#

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

город Когалым 25 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

при участии защитника юридического лица по доверенности № 01/25 от 10.01.2025 Буланой О.В., доверенность действительна сроком по 31.12.2025,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении МБУ «Коммунспецавтотехника» (МБУ «КСАТ») ОГРН 102 860 144 1989, ИНН 860 801 0039, КПП 860 801 001, юридический адрес: 626483 ХМАО-Югра г. Когалым ул. Повховское шоссе дом 2, ранее к административной ответственности привлекаемого, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

20.01.2025 в 15:00 часов старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму, составлен протокол 86 ХМ 610378 об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом МБУ «Коммунспецавтотехника» города Когалыма (далее МБУ «КСАТ») о том, что 16.01.2025 в 16 час. 27 мин., в рамках проведения постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проведено обследования улично - дорожной сети города Когалыма по ул. Прибалтийская в районе дома № 51, на отметке 1+567м, где расположен не регулируемый пешеходный переход, выявлены данные указывающие на наличие события административного правонарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения при содержании дорог зимний период, юридическое лицо МБУ «Коммунспецавтотехника» города Когалыма, расположенное по адресу г. Когалым, ул. Повховское шоссе д.2 являясь в соответствии с п.2 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», согласно Постановления Администрации города Когалыма ХМАО-Югры № 3143 и Постановления Администрации города Когалыма ХМАО-Югры № 1438, лицом на которое возложена обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения г. Когалыма, совершило нарушение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, нарушены требования ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», ст. 17 Федерального закона № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», п. 13 ОП ПДД РФ, п. 8.8 ГОСТ 50597-2017, выразившиеся в наличии снежного вала ближе 10 метров от пешеходного перехода, а именно в одном створе с дорожным знаком 5.19.1 (2) «пешеходный переход», то есть имелся сформированный снежный вал высота которого по средне арифметическому значению составила 96 см (3амер №1 составил 95 см, замер № 2 составил – 97 см, замер № 3 составил – 98 см). При проведении замеров использовалась рулетка металлическая измерительная, заводской номер 20 В-0345, поверка до 18.11.2025, курвиметр дорожный КП-230, заводской номер 19908, поверка до 07.10.2025, а также применялся телефон с фотокамерой IPhone-13.

Защитник юридического лица МБУ «КСАТ» по доверенности Буланая О.В. в судебном заседании вину по протоколу, совершенным юридическим лицом МБУ «КСАТ» признала, и пояснила, что нарушение допущено в следствии высокой загруженности МБУ «КСАТ». В действиях Юридического лица не было умысла либо неосторожности, нарушение не явилось следствием халатного и небрежного отношениям к своим обязанностям. Просят признать нарушение малозначительным и ограничиться устным замечанием. Если суд сочтет вышеизложенные доводы необоснованными, назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера

Мировой судья, исследовав материалы дела: протокол 86 ХМ 610378 об административном правонарушении от 20.01.2025, в котором изложены обстоятельства совершения юридическим лицом МБУ «КСАТ» административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ; решение №2 о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 16.01.2025; протокол инструментального выездного обследования от 16.01.2025; акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от 17.01.2025; уведомление; фототаблицу к акту выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от 16.01.2025; дислокацию дорожных знаков и разметки; копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/19-11-2024/388518717 рулетки измерительной металлической, дата поверки до 18.11.2025; копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/08-10-2024/376756472 курвиметра дорожного, дата поверки до 07.10.2025; копию устава МБУ «Коммунспецавтотехника»; копию постановления Администрации города Когалыма № 3143 от 29.12.2022 «Об утверждении муниципального задания МБУ «КСАТ» на выполнение муниципальных услуг (работ) на 2023 и на плановый период 2024 и 2025 годов; копию постановления Администрации города Когалыма №1620 от 28.07.2017 «О внесении изменений и дополнений в постановление Администрации г. Когалыма от 19.12.2012 № 3032»; копию постановления Администрации города Когалыма №741 от 20.04.2020 «О внесении изменений в постановление Администрации города Когалыма от 25.05.2016 №1438»; копию постановления Администрации города Когалыма №1132 от 25.06.2020 «О внесении изменения в постановление Администрации города Когалыма от 25.05.2016 №1438»; копию постановления Администрации города Когалыма №741 от 20.04.2020 «О внесении изменений в постановлении Администрации города Когалыма от 25.05.2016 №1438; выписку из ЕГРЮЛ; рапорт старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; изучив документы, представленные законным представителем МБУ «КСАТ», приходит к следующему выводу.

Частью 1 ст.12.34 КоАП РФ предусмотрена ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ выражается в совершении деяния, выразившегося в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержанию дорог и иных дорожных сооружений либо непринятии мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

В силу статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, возлагается на лицо, осуществляющего содержание автомобильных дорог, в данном случае указанная обязанность возложена на МБУ «КСАТ».

Юридическое лицо МБУ «КСАТ» согласно указанным требованиям обязано было осуществлять комплекс работ по защите дорог на мостовых сооружениях, предупреждению образования и ликвидации снежных отложений. В целях предупреждения образования зимней отложений оно должно своевременно выявлять и устранять дефекты дорожного покрытия.

На основании пункта 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать эти объекты в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Статья 12.34 КоАП РФ является бланкетной, отсылающей к правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам в области безопасности дорожного движения.

Требования к эксплуатационному состоянию автомобильных дорог и улиц, устанавливающие допустимые условия обеспечения безопасности дорожного движения, регламентированы Государственным стандартом Российской Федерации - ГОСТ Р 50597-2017.

В силу пункта 1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Требования к эксплуатационному состоянию дорог в зимний период установлены главой 8 ГОСТ Р50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля».

Согласно п 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 Формирование снежных валов на улицах не допускается: на пересечениях улиц в одном уровне и вблизи железнодорожных переездов в пределах треугольника видимости; ближе 10 м от пешеходного перехода; ближе 20 м от остановочного пункта маршрутных транспортных средств; на тротуарах.

Согласно исследуемых материалов дела следует, что на автодороге г. Когалыма по ул. Прибалтийская в районе дома № 51, на отметке 1+567м, где расположен не регулируемый пешеходный переход, имеется наличие снежного вала ближе 10 метров от пешеходного перехода, а именно в одном створе с дорожным знаком 5.19.1 (2) «пешеходный переход», то есть имелся сформированный снежный вал высота которого по средне арифметическому значению составила 96 см (3амер №1 составил 95 см, замер № 2 составил – 97 см, замер № 3 составил – 98 см).

В силу пункта 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ одним из поводов к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Независимо от оснований проведения проверки непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является основанием для возбуждения дела об административном правонарушении по соответствующей статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, указанные нарушения выявлены должностным лицом в рамках осуществления полномочий по контролю за эксплуатационным состоянием дорог.

Достоверных и достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что у юридического лица не имелось возможности для соблюдения норм и правил и им приняты все зависящие меры по соблюдению требований ГОСТ Р 50597-2017, и иных нормативных документов, защитником в ходе рассмотрения дела не представлено.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что вина юридического лица МБУ «Коммунспецавтотехника» установлена и доказана, действия его правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, как не соблюдение требований безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

В случае, когда эксплуатационное состояние дорог и улиц не отвечает требованиям стандарта, владельцами дорог и улиц, а также организациями, осуществляющими их содержание, принимаются меры, направленные на скорейшее устранение дефектов и введение в установленном порядке ограничений движения, вплоть до полного его запрещения с помощью соответствующих технических средств организации дорожного движения и средств регулирования.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Понятие вины юридических лиц раскрывается в ч.2 ст.2.1 КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст.2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч.2 ст.2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в ч.1 или ч.2 ст.2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

В настоящем случае имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствуют о том, что у юридического лица МБУ «КСАТ» имелась возможность для соблюдения законодательства в области безопасности дорожного движения, за нарушение которого ст.12.34 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, исходя из фактических обстоятельств дела, мировой судья считает, что вина юридического лица МБУ «КСАТ» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.34 КоАП РФ доказана в полном объеме в силу ст.2.1 ч.2 КоАП РФ.

Мировой судья считает возможным решить вопрос о снижении штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи, но до размера не менее половины минимального размера, по следующим основаниям.

Санкцией ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, предусматривается наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей, что не соответствует характеру совершенного административного правонарушения, влечет нарушение баланса финансовых возможностей МБУ «КСАТ» в период экономической нестабильности, а также может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица.

В силу ч.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам, совершившим административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которое установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией.

Федеральным законом от 31.12.2014 № 515-ФЗ «О внесении изменений в статью 4.1. КоАП РФ» реализовано Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, предусматривающее возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ.

Так, в силу ч.ч.3.2 и 3.3 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Данные положения Кодекса улучшают положения правонарушителя, поэтому подлежат применению при разрешении дела.

Обстоятельства смягчающие административную ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ не установлено.

При рассмотрении вопроса о привлечении МБУ «КСАТ» к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МБУ «КСАТ», осуществляемого за счет средств местного бюджета, что является исключительными обстоятельствами для данного дела, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией ч.1 ст.12.34 КоАП РФ размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений, не соответствует целям административного наказания. С учетом конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает возможным применить положения п.3.2, п.3.3 ст.4.1 КоАП РФ и назначить юридическому лицу МБУ «КСАТ» наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

муниципальное бюджетное учреждение «Коммунспецавтотехника» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа с применением п. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ в размере 105 000 (сто пять тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В силу с ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250540000158.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников